

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.

=====

ધરમ વીર સિંહ અને અન્ય

વિરુદ્ધ

હરિયાણા રાજ્ય અને અન્ય

સપ્ટેમ્બર ૬, ૨૦૦૫

[બી. પી. સિંઘ અને એસ. એચ. કાપડિયા, ન્યાયમુર્તી]

જમીન કાયદાઓ અને કૃષિ ભાડાપટ્ટે :

*એકત્રીકરણ યોજના – શામલાત દેહ જમીનના સંદર્ભમાં ઘડવામાં આવેલી
– કાર્યકાળ ધારકોએ હાઈકોર્ટમાં રિટ અરજી દાખલ કરી હતી અને બાદમાં સુપ્રીમ
કોર્ટમાં અપીલ* કરી હતી – કેટલાક કાર્યકાળ ધારકો કે જેઓ હાઈકોર્ટમાં પક્ષકાર
ન હતા, સુપ્રીમ કોર્ટમાં રિટ અરજી દાખલ કરી હતી – ઠરાવ્યુ – સિવિલ અપીલ
ફગાવી દેવામાં આવી હતી, રિટ અરજી પણ ગુણદોષ વગરની ગણાવીને ફગાવી
દેવામાં આવી હતી.*

*ભાગીરથ સિંહ અને અન્ય વિરુદ્ધ હરિયાણા રાજ્ય અને અન્ય,
[૨૦૦૫] ૭ એસ. સી. સી. ૫૫૬, નો ઉલ્લેખ કરવામાં આવ્યો છે.

નાગરિક મૂળ હકુમત : રિટ અરજી (સી) નંબર ૪૧૩/૨૦૦૩.

ભારતના બંધારણની કલમ ૩૨ હેઠળ.

અરજદારો માટે એસ. કે. વર્મા.

પ્રતિવાદીઓ માટે અજય સિવાય, પ્રદીપ દહ્યા અને ટી. વી. જ્યોર્જ.

કોર્ટનો ચુકાદો આમના દ્વારા આપવામાં આવ્યો હતો

બી. પી. સિંઘ, ન્યાયમુર્તી : રિટ અરજી કેટલાક જમીન ધારકો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવી છે જેઓ સંબંધિત ગામોની શામલાત દેહ જમીનોના સંબંધમાં ઘડવામાં આવેલી એકીકરણ યોજનાથી પ્રભાવિત છે. આ યોજનાને કેટલાક અન્ય માલિકો અને સહ-શેરધારકો દ્વારા સિવિલ રિટ અરજી નંબર ૧૮૩૧૦/૧૯૯૮ માં ચંદીગઢ ખાતે પંજાબ અને હરિયાણા હાઈકોર્ટ સમક્ષ પડકારવામાં આવી હતી. આ રિટ અરજીને ફગાવી દેવામાં આવી હોવાથી, સિવિલ અપીલ નંબર ૬૪૬/૨૦૦૦ ને વિશેષ પરવાનગી દ્વારા આ અદાલત સમક્ષ રજૂ કરવામાં આવી હતી. અપીલ પેઝિંગ હોવા છતાં આ અદાલત દ્વારા આપવામાં આવેલા યથાસ્થિતિના આદેશ છતાં, અરજદારોએ આક્ષેપ કર્યો હતો કે તેઓ

હાઈકોર્ટ સમક્ષ દાખલ કરવામાં આવેલી રિટ અરજીમાં પક્ષકાર ન હોવાથી વિસ્થાપિત થયા હતા.

તેથી, તેઓએ તાત્કાલિક રિટ અરજી દાખલ કરી હતી જેની સુનાવણી સિવિલ અપીલ નંબર ૬૪૬/૨૦૦૦ સાથે કરવામાં આવી છે.

અમે આજે સિવિલ અપીલ નંબર ૬૪૬/૨૦૦૦ ને ફગાવી દેતાં અમારો ચુકાદો આપ્યો છે.અરજદારો દ્વારા દાખલ કરવામાં આવેલી આ રિટ અરજીમાં અમને કોઈ યોગ્યતા જણાતી નથી અને તે મુજબ તેને રદ કરવામાં આવે છે.

અપીલ નામંજુર.

આર. પી.

This judgment has been translated using AI Tool – SUVAS.

=====

અસ્વીકરણ: સ્થાનિક ભાષામાં અનુવાદિત આ ચુકાદા/હુકમનો હેતુ પક્ષકારોને તેમની ભાષામાં જાણકારી ઉપલબ્ધ કરાવવા માત્રનો છે અને તેનો અન્યથા ઉપયોગ થઈ શકશે નહિ. અન્ય તમામ વ્યવહારિક તેમજ સરકારી ઉદ્દેશો માટે મૂળ અંગ્રેજી ચુકાદો/હુકમ જ પ્રમાણિત અને માન્ય રહેશે.

DISCLAIMER: The translated judgement in vernacular language is meant for the restricted use of the litigant to understand it in his/her language and may not be used for any other purpose. For all practical and official purposes, the English version of the judgement shall be authentic and shall hold the field for the purpose of execution and implementation.